

東京音楽大学リポジトリ

Tokyo College of Music Repository

教育評価の調査と結果：
東京音楽大学付属高等学校生徒の意識調査とより良い音楽教育の提供についての一考察

メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2005-12-20 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: メールアドレス: 所属:
URL	https://tokyo-ondai.repo.nii.ac.jp/records/839

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 International License.



教育評価の調査と結果

東京音楽大学附属高等学校生徒の意識調査と より良い音楽教育の提供についての一考察

野 本 正 平

はじめに

我が国の企業において各種評価制度、及びそれらに伴う成果実績主義が取り入れられるようになって久しいが、その真の効果については多くの議論がなされている。一方、主に大学を中心とした教育機関においても、各種評価制度が現在当然のように行われており、また一部中等教育機関においても各種評価が行われ始めている。

しかしながら、教育機関における各種評価の中で「教わる者」が「教える者」を評価することに関しては、取り入れている教育機関は増加しているものの、そのプロセス、分析方法、結果のフィードバック等に関しては、それぞれの教育機関において必ずしもそのシステムが構築され、広く受け入れられてはいないのが現状のようである。

上記の「教わる者」による「教える者」の評価は、米国では30年以上前から広く高等教育機関はもとより中等教育機関においてもまた時には小学校においても行われ、得られた結果がより良い教育の提供に反映されてきた。我が国において上記の評価が十分に行われてこなかった理由は、欧米とは異なる社会構造、文化等によるもの、すなわち歴史的な社会背景、産学共同の実態、年功序列的発想、教員及び学生の意識、社会が教育機関に求めるものなど、多くの事柄が欧米のそれらとは異なることが理由であると考えられる。

しかしながら、我が国の教育機関においても、社会構造の変化に伴い今後上記調査は益々不可欠のものとなることが予想され、教師－学生・生徒間の信頼関係のもとに適切な調査が客観的かつ継続的に行われ教育活動にフィードバックされるならば、教育の質的向上に大きく貢献するものと考えられる。

目的：

本論では、東京音楽大学附属高校生の音楽実技の更なる向上と、より良い教育の提供を目的として調査を行い、併せて実技担当者の指導の一助となることも目指すものとする。

今回の結果は高校生から得られたもののみとし次回は大学生に対して調査を行い、結果を明らかにしより多くのデータを比較研究することにより、より良い教育の提供を目指すものとする。

なお、今回は仮説を設定し、得られた結果から仮説を証明し結論を導き出す方法をあえてとらず、調査の結果を公表することにより評価の有効性、信頼性を考える機会としたい。

今回の調査のプロセスは以下のように行うものとする。

- 1 何が評価されるべきか
- 2 誰によって評価されるべきか
- 3 いかに評価されるべきか
- 4 データはいかに分析されるべきか
- 5 データの結果をもとに何がなされるべきか

最初に上記1～5のプロセスに従い各項目別について簡潔に述べる。

1. 何が評価されるべきか

教育機関においても企業と同様、あるいはそれ以上の多種多様な評価の対象が存在する。
以下具体例をあげると対象となる教育機関の：

- 1) 理念，目標，方針
- 2) 行政執行状況
- 3) 理事会の機能（私学の場合）
- 4) 教授会の機能
- 5) 各種規則，諸規定
- 6) 教員，事務組織
- 7) 各種委員会の機能
- 8) 財務状況，体質
- 9) 財務の中・長期計画
- 10) 寄付金受け入れシステム
- 11) 教育の中・長期計画
- 12) 教職員のニーズ
- 13) 生徒，学生のニーズ
- 14) カリキュラムと将来計画
- 15) 授業，講座，レッスン，各行事等の内容と満足度
- 16) 施設，設備の現状及び将来計画
- 17) 施設，設備の維持，管理状況
- 18) 受験生募集状況，計画，広告・宣伝とコスト・パフォーマンス
- 19) 学費，諸費

- 20) 現職教育システム
- 21) 社会人受け入れ状況
- 22) 卒業生再教育, 及び社会人教育
- 23) 就職状況, 及び就職促進システム
- 24) 給与及び給与の満足度
- 25) 退職金
- 26) 生徒, 学生の能力
- 27) 教職員の能力
- 28) 生徒, 学生への各種サービス
- 29) 教職員の職務状況
- 30) 生徒, 学生の所属する教育機関への総合的満足度
- 31) 生徒, 学生の教職員に対する満足度
- 32) 福利厚生・施設

等, 代表的と思われる評価対象項目を列記したが, 先に述べたように教育機関においても企業と同様, あるいはそれ以上の評価対象項目があると考ええる。

本論では, その中から特に上記 15) 及び 31) に該当する付属高校生による「レッスン内容及び実技担当者への満足度」を調査対象とする。

2. 誰によって評価されるべきか

授業, 講座等に対する満足度評価は, 1) 所属する教育機関による評価 2) 自己評価 3) 同僚による評価 4) 生徒, 学生による評価, 等が考えられるが本論では 4) の生徒を評価者とし, 満足度評価を行うものとする。

3. いかに評価されるべきか

所定の評価表を用い, 無記名で行うものとする。

4. データはいかに分析されるべきか

データの結果を定量化するため, 評価表の各質問の回答方法は意見を述べる形式ではなくすべて 5 点法とした。

5. データの結果何がなされるべきか。

得られたそれぞれの結果が各担当者にフィードバックされることにより,

- 1) 各平均値を知ることにより, 担当者個人の観念的な感覚と客観的データとの比較, 各専攻のデータの特徴等を知ることができる。

- 2) 担当者個人の教授方法に関しての長所、短所が明らかになり、その結果より良い教育を提供するための具体的方法が明確になる。
- 3) 1), 2) の結果レッスン生能力が向上し、さらに担当者、レッスン生が所属する教育機関の質的向上に貢献する。

なお、今回使用する評価表は米国の各教育機関で用いられてきた以下の評価表も参考に、本校の実情に合うように作成した。

評価表・資料1：(Applied Faculty Evaluation)

評価表・資料2：(IDEA：Student Reactions to Instructor and Courses)

今回は以下の評価表を作成し使用するものとする

レッスンに関する意識調査（アンケートは無記名です）

A あなた自身に関する質問です。該当する箇所、または番号を○で囲んで下さい。

- 1 学 年： 1 年 2 年 3 年
- 2 専 攻： 声楽 ピアノ ピ演 弦 管打 作曲 音楽総合
- 3 実技の通常時の平均練習時間：
1 1 時間程度 2 2 時間程度 3 3 時間程度
4 4 時間程度 5 5 時間以上
- 4 自分の実技の能力に関して：
1 実力に自信がない 2 実力に自信があまりない
3 どちらともいえない 4 実力にある程度自信がある
5 実力に自信がある
- 5 卒業後の希望：
1 演奏家（ソリスト，オーケストラ，各種演奏団体所属など）
2 音楽教育者（教職，民間音楽教室，個人教授など）
3 音楽関連企業，一般企業等就職
4 進学，留学 5 その他

B 次の質問はあなたのレッスンあるいはレッスン担当者に関してです。回答を以下の1～5の中から選び、それぞれ該当する番号を○で囲んで下さい。

- 1 ほとんどそうでない 2 あまりそうでない
- 3 どちらともいえない 4 大体そうである 5 いつもそうである

- | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | レッスンは担当教員の急用以外は概ね決められた時刻に開始する | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 休講の補講は適切に行われている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 理由がなくレッスン時間が短縮されることが多い | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | レッスンの目的、目標が明確に示されている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 作品解釈や練習方法等、音楽全般の説明を十分にしている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | レッスン生は担当者に対し自由にオープンに発言できる | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | レッスン生の質問には明確に答えている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | レッスンその他に関するレッスン生の悩み、諸問題に適切な
アドバイスをしている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 生徒との意思の疎通を緊密にし、信頼関係を築いている | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 人間関係が公平、公正である | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 年間のレッスン回数は（助手の先生のレッスンも含めて） | | | | | |

1 15回前後又はそれ以下 2 20回前後 3 25回前後

4 30回前後 5 35回前後又はそれ以上

（1年生の場合は現在までのレッスン回数を書いてください。 回前後）

12 あなたはレッスン内容全般に：

1 ほとんど満足していない 2 あまり満足していない

3 どちらとも言えない 4 大体満足している

5 大変満足している

上記質問で1，2あるいは4，5を選んだ場合は，その理由として最も強いものから順に，B－1～11の中から選びその番号を記入してください。

B－（ ）－（ ）－（ ）

13 あなたはレッスン担当者に：

1 ほとんど満足していない 2 あまり満足していない

3 どちらとも言えない 4 大体満足している

5 大変満足している

上記質問で1，2または4，5を選んだ場合は，その理由として最も強いものから順にB－1～11の中から選び，その番号を記入してください。

B－（ ）－（ ）－（ ）

C レッスンを通じてのあなた自身に関する質問です。該当する番号を○で囲んで下さい。

1 ほとんどそうでない 2 あまりそうでない

3 どちらとも言えない 4 大体そうである 5 いつもそうである

14 音楽全般に関する学識〔学問的知識〕が増した。	1	2	3	4	5
15 合理的かつ効果的な練習方法が身についた。	1	2	3	4	5
16 音楽に対する創造性，積極性，見識等が身に付いた。	1	2	3	4	5
17 レッソンの準備には最大限の努力をした。	1	2	3	4	5
18 この評価表を個人的感情を排除し客観的かつ公正に回答した	1	2	3	4	5

上記アンケートを付属高校生に配布し回答をもとめた。

現在の付属高校における各専攻の人数及び回収人数，回収率は下記の通りである。

	1 年生	2 年生	3 年生	合 計	回収人数	回収率
声楽	10	8	5	23	23	100%
ピアノ	26	31	37	94	86	91%
ピ演	10	11	10	31	26	84%
弦楽器	13	17	13	43	42	98%
管打楽器	8	9	10	27	25	93%
作 曲	1	1	3	5	5	100%
音楽総合	8	8		16	15	94%
総合計				239	222	93%

各グループの分類方法

高校 1 年生は入学後の実質的レッスン期間が現時点では客観的データを得るのに十分ではないと判断し，作曲専攻以外の 1 年生は 2 年生・3 年生とは別に分類した。

2・3 年生に関しては，声楽専攻，ピアノ演奏家コースは，全体とそれぞれ実技上位，及び中位・下位グループに分類した。ピアノ，弦，管打，作曲，音楽総合コースは能力別の分類を行わないこととした。その理由は，それらの専攻に関しては，実技上位と申告するものが極端に少なかったためである。今回の分類した各グループは以下の通りである。

グループ A－1：高校 1 年・声楽専攻

グループ A－2：高校 1 年・ピアノ

グループ A－3：高校 1 年・ピアノ演奏家コース

グループ A－4：高校 1 年・弦楽器

グループ A－5：高校 1 年・管打楽器

グループ A－6：高校 1 年・音楽総合コース

グループB－1：高校2・3年・声楽専攻：実技上位
グループB－2：高校2・3年・声楽専攻：実技中位・下位
グループB－3：高校2・3年・ピアノ
グループB－4：高校2・3年・ピアノ演奏家コース：実技上位
グループB－5：高校2・3年・ピアノ演奏家コース：実技中位・下位
グループB－6：高校2・3年・弦楽器
グループB－7：高校2・3年・管打楽器
グループB－8：高校1・2・3年・作曲専攻
グループB－9：高校2年・音楽総合コース

今回の分析方法は、まず上記グループとそれぞれの質問に対する回答を定量化し平均値を求め、次にそれぞれのグループと質問12（レッスン内容に満足しているか）、質問13（レッスン担当者に満足しているか）との関係、およびその理由を明らかにすることを試みた。

P8以下に下記のデータを記す。

データ1：高1年・各専攻別回答数値及び平均値
データ2：高2・3年声楽全員及び、実技上、中・下位グループ別回答数値及び平均値
データ3：高2・3年ピアノ全員回答数値及び平均値
データ4：高2・3年ピ演全員及び、実技上、中・下位グループ別回答数値及び平均値
データ5：高2・3年弦全員回答数値及び平均値
データ6：高2・3年管打全員回答数値及び平均値
データ7：高1・2・3年作曲専攻全員回答数値及び平均値
データ8：高2年音楽総合コース全員回答数値及び平均値

P8～P13の各質問の1～5はアンケート用紙の回答（1　ほとんどそうでない～5　いつもそうである）の数字を示しており、その下の数字は回答した人数を示している。

データ 1 :

高 1 声楽全員	高 1 ピアノ全員	高 1 ビ演全員
質問 B - 1		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 1 2 6 4.3	0 2 3 5 16 4.3	0 2 1 2 4 3.9
質問 B - 2		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 2 8 4.3	1 1 6 3 15 4.2	0 0 0 3 6 4.7
質問 B - 3		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
5 1 2 1 1 2.2	19 1 4 1 1 1.6	7 1 0 0 1 1.6
質問 B - 4		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 3 1 5 4.0	0 3 5 10 8 3.9	0 0 1 1 7 4.7
質問 B - 5		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 1 4 4 4.1	1 3 3 8 11 4.0	0 0 0 0 9 5.0
質問 B - 6		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 2 4 4 4.2	2 4 9 4 7 3.4	0 0 3 2 4 4.1
質問 B - 7		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 2 8 4.8	0 1 3 7 15 4.4	0 0 0 4 5 4.6
質問 B - 8		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 2 8 4.8	1 2 5 1 17 4.2	0 0 0 4 5 4.6
質問 B - 9		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 1 2 7 4.6	0 3 8 5 10 3.8	0 0 0 4 5 4.6
質問 B - 10		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 2 1 7 4.5	0 0 2 4 17 4.7	0 0 0 0 8 5.0
質問 B - 11		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
4 4 1 0 1 2.0	13 6 1 1 2 1.8	3 1 4 0 1 2.4

高1弦全員	高1管打全員	高1音楽総合コース全員
質問B-1		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
2 0 0 5 6 4.0	1 0 0 1 6 4.4	0 1 2 1 4 4.0
質問B-2		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 2 1 10 4.6	1 0 0 1 6 4.4	1 3 1 1 2 3.0
質問B-3		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
12 0 0 0 1 1.3	5 1 1 1 0 1.8	5 1 0 2 0 1.9
質問B-4		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 3 2 7 4.2	0 0 1 2 5 4.5	0 0 4 0 4 4.0
質問B-5		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 0 0 3 9 4.5	0 0 1 3 4 4.4	0 0 1 3 4 4.4
質問B-6		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 1 0 3 8 4.2	1 3 0 3 1 3.0	1 1 0 1 5 4.0
質問B-7		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 1 1 10 4.5	0 1 0 2 5 4.4	0 0 2 3 3 4.1
質問B-8		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 3 3 7 4.3	0 0 3 1 4 4.1	1 1 1 3 2 3.5
質問B-9		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 3 3 7 4.3	1 0 2 1 4 3.9	0 2 1 2 2 3.1
質問B-10		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 1 1 9 4.7	0 0 2 1 5 4.4	0 2 2 3 1 3.4
質問B-11		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
5 3 0 0 1 1.8	6 2 0 0 0 1.3	0 6 0 0 0 2.0

データ 2

高 2 ・ 3 声楽全員							声楽 2 ・ 3 実技上位							声楽 2 ・ 3 実技中 ・ 下位						
質問 B - 1																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
0	2	1	4	6	4.1		0	1	0	1	2	4.0		0	1	1	3	4	4.1	
質問 B - 2																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
1	0	0	4	8	4.4		0	1	0	2	1	3.8		1	0	0	1	7	4.4	
質問 B - 3																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
8	4	0	0	1	1.3		4	0	0	0	0	1.0		4	3	1	0	1	1.7	
質問 B - 4																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
1	0	0	6	6	4.2		0	0	0	3	1	4.3		0	1	0	3	5	2.8	
質問 B - 5																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
0	1	2	4	6	4.2		0	1	0	1	2	4.0		0	0	2	3	4	4.2	
質問 B - 6																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
0	1	3	2	7	4.2		0	0	2	0	2	4.0		0	1	1	2	5	4.2	
質問 B - 7																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
0	1	1	1	10	4.5		0	0	1	0	3	4.5		0	1	0	1	7	4.6	
質問 B - 8																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
1	1	1	2	8	4.2		0	0	1	1	2	4.3		1	1	0	1	6	4.1	
質問 B - 9																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
1	0	2	3	7	4.2		0	0	0	2	2	4.5		1	0	1	2	5	4.1	
質問 B - 10																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
1	0	2	2	7	3.8		0	0	2	0	2	4.0		1	0	0	2	5	3.8	
質問 B - 11																				
1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均		1	2	3	4	5	平均	
0	0	3	4	5	3.8		0	0	1	1	1	4.0		0	0	2	3	4	4.2	

データ 3

データ 4

高 2 ・ 3 ピアノ全員	高 2 ・ 3 ピ演全員	高 2 ・ 3 ピ演実技上位
質問 B - 1		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
7 7 6 18 22 3.7	3 0 4 6 4 3.5	1 0 0 1 2 3.8
質問 B - 2		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 3 9 15 30 4.0	1 3 0 2 11 4.1	0 1 0 1 2 4.0
質問 B - 3		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
38 8 12 2 1 1.7	13 1 2 1 0 1.4	4 0 0 0 0 1.0
質問 B - 4		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 11 18 20 10 3.5	1 0 8 3 5 3.6	0 0 2 1 1 3.8
質問 B - 5		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
3 7 10 23 17 3.7	0 0 1 6 10 4.5	0 0 0 1 3 4.8
質問 B - 6		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
5 7 14 21 10 3.3	1 3 3 2 8 3.8	1 1 0 0 2 3.3
質問 B - 7		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 5 6 20 28 4.1	0 1 2 5 9 4.3	0 0 0 1 3 4.8
質問 B - 8		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
3 5 16 13 21 3.6	0 2 5 4 6 3.7	0 0 2 1 1 3.8
質問 B - 9		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 4 13 26 16 3.9	1 1 5 4 6 3.8	0 1 0 1 2 4.0
質問 B - 10		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
2 2 10 18 27 4.1	1 0 3 2 10 4.3	1 0 0 0 2 3.7
質問 B - 11		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
4 2 7 9 33 4.0	1 2 1 4 8 4.0	0 0 0 2 1 4.3

データ 5

データ 6

高 2 ・ 3 ピ 演 実 技 中 ・ 下 位	高 2 ・ 3 弦 全 員	高 2 ・ 3 管 打 全 員
質問 B - 1		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
2 0 4 5 2 3.4	2 1 5 6 15 4.1	1 2 0 3 10 4.2
質問 B - 2		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 2 0 1 9 4.2	1 5 4 4 15 3.9	2 3 0 4 8 3.8
質問 B - 3		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
9 1 2 1 0 1.6	21 1 5 1 1 1.6	14 2 1 0 0 1.2
質問 B - 4		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 0 6 2 4 3.6	0 0 4 14 11 4.2	0 0 2 6 9 4.4
質問 B - 5		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 1 5 7 4.5	0 0 6 10 13 4.2	0 1 2 2 12 4.5
質問 B - 6		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 2 3 2 6 3.9	2 3 3 10 11 3.9	0 4 2 3 8 3.9
質問 B - 7		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 2 4 6 4.2	0 0 2 8 19 4.6	0 0 0 4 13 4.8
質問 B - 8		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 2 3 3 5 2.8	2 0 5 12 10 4.0	0 0 3 4 10 4.4
質問 B - 9		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 0 5 3 4 4.0	1 0 5 10 12 4.1	0 0 4 3 10 4.4
質問 B - 10		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 3 2 8 4.4	0 1 3 8 15 4.4	0 1 0 4 12 4.6
質問 B - 11		
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 2 1 2 7 3.9	2 3 8 6 8 3.6	1 1 3 4 4 3.7

データ 7

データ 8

高 1 ・ 2 ・ 3 作曲全員	高 2 音楽総合全員
質問 B - 1	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 1 1 1 2 3.8	1 2 1 1 2 3.1
質問 B - 2	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 3 2 4.4	1 0 2 0 4 3.9
質問 B - 3	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
4 1 0 0 0 1.2	4 2 1 0 0 1.6
質問 B - 4	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 2 0 2 1 3.4	0 0 3 2 2 3.9
質問 B - 5	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 1 1 3 4.4	0 0 3 1 3 4.0
質問 B - 6	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 1 2 2 4.2	1 1 4 1 0 2.7
質問 B - 7	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 2 3 4.6	0 0 1 4 2 4.1
質問 B - 8	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 2 3 4.6	1 0 1 3 2 3.7
質問 B - 9	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 1 4 4.8	1 0 1 4 1 3.6
質問 B - 10	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
0 0 0 1 4 4.8	0 0 2 2 3 4.1
質問 B - 11	
1 2 3 4 5 平均	1 2 3 4 5 平均
1 1 1 0 2 3.2	0 3 0 2 1 3.2

次に1年各専攻と質問12及び質問13に関する結果について記す。理由番号上位とは、「満足していない」、または「満足している」理由をアンケート用紙B-1～11の中より選び回答を求めたが、その中の上位番号を最も多い順に記した。

データA：1年声楽(総数10名・回答10名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：3, 4, 5
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	10名・理由番号上位：8, 4, 7
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	10名・理由番号上位：8, 9, 7

データB：1年ピアノ(総数26名・回答26名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：6, 5, 10
どちらとも言えない(回答3)	5名・理由番号：無記入
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	20名・理由番号上位：5, 7, 10
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：6, 10, 8
どちらとも言えない(回答3)	4名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	21名・理由番号上位：5, 7/10, 7

データC：1年ピ演(総数10名・回答9名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	9名・理由番号上位：5, 4, 4/8
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	9名・理由番号上位：5, 4, 1

データD：1年弦楽器(総数13名・回答13名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	3名・理由番号：無記入
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	10名・理由番号上位：5, 1/4/5, 4/7/8
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	2名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	11名・理由番号上位：5, 5, 6/8/9

データE：1年管打(総数8名・回答8名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	1名・理由番号：無記入
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	7名・理由番号上位：4, 5, 8
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	2名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	6名・理由番号上位：4, 5, 8

データF：1年音楽総合(総数8名・回答8名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	2名・理由番号上位：3/4, 5/6, 7/8
どちらとも言えない(回答3)	2名・理由番号上位：4, 6, 7
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	4名・理由番号上位：5/8, 6
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：3, 6, 8
どちらとも言えない(回答3)	2名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	6名・理由番号上位：7, 8

次に2・3年各専攻(声楽, ピ演に関しては実技能力別を含む)と質問12, 質問13に関する結果を記す。

データG：2・3年声楽(総数13名・回答13名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	2名・理由番号上位：5/2, 5, 6
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	11名・理由番号上位：8, 4, 7
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：2, 10, 8
どちらとも言えない(回答3)	1名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	11名・理由番号上位：8, 9, 7

データH：2・3年声楽実技上位(総数13名中4名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	1名・理由番号：無記入
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	3名・理由番号上位：6, 7, 9
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	1名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	3名・理由番号上位：5/6/8, 7, 9

データ I：2・3年声楽実技中・下位(総数13名中9名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：2, 5, 6
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	8名・理由番号上位：2, 5, 6
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	1名・理由番号：2, 10, 8
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	8名・理由番号上位：2, 5/8, 7

データ J：2・3年ピアノ(総数68名・回答60名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	6名・理由番号上位：5, 6, 4
どちらとも言えない(回答3)	14名・理由番号上位：5
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	40名・理由番号上位：5, 7, 5/9
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	3名・理由番号上位：4, 5/6/11, 4/7/10
どちらとも言えない(回答3)	13名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	43名・理由番号上位：9, 6/8, 7

データ K：2・3年ピアノ(総数21名・回答17名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	3名・理由番号：無記入
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	14名・理由番号上位：5, 4, 6/11
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	1名・理由番号：無記入
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	16名・理由番号上位：5, 7

データ L：2・3年ピアノ実技上位(総数21名中4名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン内容に満足している(回答4, 5)	4名・理由番号上位：9, 6/10/8, 1/5/8
レッスン担当者に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	0名
レッスン担当者に満足している(回答4, 5)	4名・理由番号上位：9, 7/8/10

データ M：2・3年ピアノ実技中位・下位(総数21名中13名)

レッスン内容に満足していない(回答1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答3)	3名・理由番号：無記入

レッスン内容に満足している(回答 4, 5)	10名・理由番号上位: 5, 4, 6/11
レッスン担当者に満足していない(回答 1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答 3)	1名・理由番号: 無記入
レッスン担当者に満足している(回答 4, 5)	11名・理由番号上位: 5, 4/5/6/7

データ N: 2・3 年弦楽器 (総数30名・回答29名)

レッスン内容に満足していない(回答 1, 2)	1名・理由番号: 7, 9, 9
どちらとも言えない(回答 3)	3名・理由番号上位 1, 8, 7
レッスン内容に満足している(回答 4, 5)	25名・理由番号上位: 5, 7, 6
レッスン担当者に満足していない(回答 1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答 3)	1名・理由番号: 無記入
レッスン担当者に満足している(回答 4, 5)	27名・理由番号上位: 5, 7, 7/8

データ O: 2・3 年管打楽器 (総数19名・回答17名)

レッスン内容に満足していない(回答 1, 2)	1名・理由番号: 1, 4, 7
どちらとも言えない(回答 3)	2名・理由番号: 無記入
レッスン内容に満足している(回答 4, 5)	14名・理由番号上位: 5, 7, 7
レッスン担当者に満足していない(回答 1, 2)	1名・理由番号: 1, 4, 7
どちらとも言えない(回答 3)	2名・理由番号: 無記入
レッスン担当者に満足している(回答 4, 5)	14名・理由番号上位: 5, 7, 7/8/9

データ P: 1・2・3 年作曲専攻 (総数 5 名・回答 5 名)

レッスン内容に満足していない(回答 1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答 3)	0名
レッスン内容に満足している(回答 4, 5)	5名・理由番号上位: 8, 2, 6
レッスン担当者に満足していない(回答 1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答 3)	0名
レッスン担当者に満足している(回答 4, 5)	5名・理由番号上位: 8, 7, 7

データ Q: 2 年音楽総合 (総数 8 名・回答 7 名)

レッスン内容に満足していない(回答 1, 2)	1名・理由番号: 2, 1, 11
どちらとも言えない(回答 3)	1名・理由番号: 無記入
レッスン内容に満足している(回答 4, 5)	5名・理由番号上位: 4, 3/4/5/10, 7
レッスン担当者に満足していない(回答 1, 2)	0名
どちらとも言えない(回答 3)	2名・理由番号: 無記入

レッスン担当者に満足している(回答 4, 5) 5名・理由番号上位:

1/4/7/10, 2/3/7/9, 5/7/8

結果:

注(質問B-3に関しては低い数値ほど良い結果を示している)

今回の調査の結果, それぞれのグループの特徴に関しては以下が結果である。

A 1年生・声楽専攻(総数10名・回答10名):

- *最も高い数値は4.8で質問B-7(質問に明確に回答する)及びB-8(諸問題に適切にアドバイスをする)であった。
- *最も低い数値は2.2で質問B-3(理由なくレッスン時間が短い)であった。
- *10名中9名がレッスン内容, 担当者に対し満足しており, 第1理由はB-8であった。
- *1名がレッスン内容に満足しておらず, 第1理由はB-3であった。

B 1年生・ピアノ(総数26名・回答26名):

- *最も高い数値は4.7で質問B-7(質問に明確に回答する)であった。
- *最も低い数値は1.6で質問B-3(理由なくレッスン時間が短い)であった。
- *26名中20名がレッスン内容, 担当者に満足しており, 第1理由はB-8(諸問題に適切にアドバイスをする)であった。
- *6名がレッスン内容, 担当者に対し, どちらとも言えないで, 理由は無記入であった。

C 1年生・ピアノ演奏家コース(総数10名・回答9名):

- *最も高い数値は5.0で質問B-5(作品解釈等の説明が十分)及び質問B-10(人間関係が公平)であった。
- *最も低い数値は1.6で質問B-3(理由なくレッスン時間が短い)であった。
- *全員がレッスン内容, 担当者に満足しており, 第1理由は質問B-5であった。

D 1年生・弦楽器(総数13名・回答13名):

- *最も高い数値は4.7で質問B-10(人間関係が公平)であった。
- *最も低い数値は1.3で質問B-3(理由なくレッスン時間が短い)であった。
- *レッスン内容に関し, 10名が満足しており第1理由はB-5(作品解釈等の説明が十分)であった。
- *レッスン担当者に関し, 11名が満足しており第1理由はB-5であった。
- *レッスン内容に関し, どちらとも言えない, は3名で理由は無記入であった。
- *レッスン担当者に関し, どちらとも言えない, は2名で理由は無記入であった。

E 1年生・管打楽器（総数8名・回答8名）

- *最も高い数値は4.5で質問B-4（レッスンの目的、目標が明確）であった。
- *最も低い数値は1.8で質問B-3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容に関し、7名が満足しており第1理由はB-4であった。
- *レッスン担当者に関し、6名が満足しており第1理由はB-4であった。
- *レッスン内容に関し、どちらとも言えない、は1名で理由は無記入であった。
- *レッスン担当者に関し、どちらとも言えない、は2名で理由は無記入であった。

F 1年生・音楽総合コース（総数8名・回答8名）

- *最も高い数値は4.4で質問B-5（作品解釈等の説明が十分）であった。
- *最も低い数値は1.9で質問B-3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容に関し4名が満足しており第1理由はB-5、B-8（諸問題に適切にアドバイスする）であった。
- *レッスン内容に関し、満足していない、どちらとも言えない、は4名で第1理由はB-4（レッスンの目的、目標が明確）であった。
- *レッスン担当者に関し6名が満足しており第1理由はB-7（質問に明確に回答する）であった。
- *レッスン担当者に関し、満足していない、は1名で第1理由はB-3、どちらとも言えない、は2名で理由は無記入であった。

G 2・3年声楽専攻実技上位（総数13名中4名）

- *最も高い数値は4.5で質問B-7（質問に明確に回答する）、質問B-9（信頼関係を築く）であった。
- *最も低い数値は1.0で質問B-3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容、担当者には3名が満足しており第1理由はB-6（自由に発言できる）であった。
- *レッスン内容、担当者に関し、どちらとも言えない、は1名で理由は無記入であった。

H 2・3年声楽専攻実技中・下位（総数13名中9名）

- *最も高い数値は4.6で質問B-7（質問に明確に回答する）であった。
- *最も低い数値は1.7で質問B-3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容、担当者に関し、8名が満足しており第1理由はB-2（休講の補講が適切）であった。
- *レッスン内容、担当者に関し、1名が満足しておらず第1理由はB-2であった。

I 2・3年ピアノ（総数68名・回答60名）

- *最も高い数値は4.1で質問B－7（質問に明確に回答する），質問B－10（人間関係が公平）であった。
- *最も低い数値は1.7で質問B－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容に6名が満足しておらず，第1理由はB－5（作品解釈等の説明が十分），14名がどちらとも言えない，で第1理由はB－5，40名が満足しており，第1理由は同じくB－5であった。
- *レッスン担当者に3名が満足しておらず，第1理由はB－4（レッスンの目的が明確）13名がどちらとも言えない，43名が満足している，で第1理由はB－9（信頼関係を築く）であった。

J 2・3年ピアノ実技上位（総数21名・回答17名中4名）

- *最も高い数値は4.8で質問B－5（作品解釈等の説明が十分），B－7（質問に明確に回答する）であった。
- *最も低い数値は1.0で質問B－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容，担当者に関し全員が満足しており第1理由はともにB－9（信頼関係を築く）であった。

K 2・3年ピアノ実技中・下位（総数21名・回答17名中13名）

- *最も高い数値は4.5でB－5（作品解釈等の説明が十分）であった。
- *最も低い数値は1.6でB－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容に関して3名がどちらとも言えない，10名が満足しており，共に第1理由はB－5であった。
- *担当者に関し1名がどちらとも言えない，11名が満足しており第1理由は共にB－5であった。

L 2・3年弦楽器（総数30名・回答29名）

- *最も高い数値は4.6でB－7（質問に明確に回答する）であった。
- *最も低い数値は1.6でB－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容に関し，1名が満足しておらず，第1理由はB－7，どちらとも言えないは，3名，25名が満足しており，第1理由は共にB－5（作品解釈等の説明が十分）であった。
- *レッスン担当者に関し1名がどちらとも言えない，27名が満足しており，共に第1理由はB－5，であった。

M 2・3年管打楽器（総数19名・回答17名）

- *最も高い数値は4.8でB－7（質問に明確に回答する）であった。
- *最も低い数値は1.3でB－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容、担当者に関し、1名が共に満足しておらず、第1理由はB－1（決められた時間に開始する）どちらとも言えない、は2名、満足している、は14名で第1理由はB－5（作品解釈等の説明が十分）であった。

N 1・2・3年作曲専攻（総数5名・回答5名）

- *最も高い数値は4.8で質問B－9（信頼関係を築いている）、質問B－9（人間関係が公平）であった。
- *最も低い数値は1.2で質問B－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容、担当者に関し、全員が満足しており、第1理由はともにB－8（諸問題に適切にアドバイスする）であった。

O 2年音楽総合コース（総数8名・回答7名）

- *最も高い数値は4.1で質問B－7（質問に明確に回答する）、質問B－10（人間関係が公平）であった。
- *最も低い数値は1.6で質問B－3（理由なくレッスン時間が短い）であった。
- *レッスン内容に関し、1名が満足しておらず第1理由はB－2（休講の補講が適切）、どちらとも言えないは1名、5名が満足しており、第1理由はB－4（レッスンの目的が明確）であった。
- *レッスン担当者に関し、どちらとも言えないは2名、5名が満足しており第1理由はB－1（決められた時間に開始する）、B－4、B－7、B－10であった。

留意点：

今回の調査結果はあくまで1回限りの調査に基くものであり、この結果をもってして普遍的結論を導くのは正しくない。より正確な結論を導きより良い教育の提供に役立たせるためには、下記の事柄が不可欠であると考える。

- 1 今回の一部専攻の実技能力の分類は、アンケート上での自己申告に基くものであり、客観的データと本人の理解が異なっていることが考えられる。能力別を正確に行うためには、アンケートを記名式で行い本人の実技点を確認し分類すれば正確な能力別となるが、調査を記名式にする場合は別の問題点（率直な意思表示をするか否か等）が生ずる可能性がある。

- 2 実技能力に関しては高校生の場合は特に3年間における変化は、大きなものがありそれに伴い回答の変化も予想されるので、この種の調査は継続的に行われるべきと考える。より正確なデータを得るためには、高校においては少なくとも3年間程度は連続して調査すべきであろう。
- 3 今回は対象を高校生のみとしたが、大学生に対しても同種の調査を継続的に行い、より正確な結果を導き出すためには、比較調査する必要があるであろう。
- 4 さらに、この種の調査は、
 - 1) より良い教育の提供を目的とし、
 - 2) 調査を行う教育機関の全生徒、全学生を対象とし、
 - 3) 誤解、脅威等を伴わず、肯定的かつ積極性を伴い、
 - 4) 調査を継続的に行い、
 - 5) 結果を必ずフィードバックさせ、
 - 6) 評価者の学習能力、被評価者の教授能力の向上に貢献し、
 - 7) 評価者、被評価者の中・長期計画に役立ち、
 - 8) 評価者、被評価者の所属する教育機関の質的向上に役立たせる、ことが必要であると考ええる。

後書

今回取り上げた「教わるもの」が「教える者」を評価する際の信頼性に関しては、日本ではその明確なデータが見当たらない。

米国では1970年代より、多くの教育機関でこの種の調査が行われ、学生による評価は高い信頼性が得られることが明らかにされている。我が国においては、欧米とは異なる社会風土があるにせよ、多くの教育機関においてこの種の調査が、評価者、被評価者の信頼関係の中で継続的行われ、その結果より良い教育の提供にフィードバックされるならば、おのずと信頼性が高まることとなるであろう。

冒頭で述べたように多くの企業で成果実績主義に伴う各種評価が取り入れられているが、近年その問題点も多く指摘され軌道修正を行っている企業も多い。この種の評価が企業においても、教育の現場においてもそれぞれの組織の発展に寄与するためには、評価者、被評価者の間に信頼関係が構築されていることが前提条件であると考ええる。

Applied Faculty Evaluation

Do not write on the questionnaire sheet. On the answer sheet under the heading "Name of Test", write the faculty member's name, and the number of semesters studied with this instructor. Do not write your own name on either sheet. The following evaluation form was developed jointly by Music Student Council and Music Faculty.

1 - not at all 2 - below average 3 - average 4 - good 5 - excellent

YOUR INSTRUCTOR

- 1 is punctual.
- 2 is organized and well prepared.
- 3 makes adequate arrangements for lessons missed by the instructor.
- 4 Lessons are based on high musical standards.
- 5 develops technical skills.
- 6 expands repertory.
- 7 diagnoses the student's musical problems.
- 8 explains clearly.
- 9 Goals and objectives are clearly defined.
- 10 tempers criticism with helpful comment.
- 11 demonstrates knowledge of the literature.
- 12 demonstrates understanding of style and interpretation.
- 13 inspires maximum effort and musical achievement.
- 14 develops enthusiastic and positive atmosphere.
- 15 inspires confidence and trust.
- 16 encourages student to express him/herself freely and openly.
- 17 respects criticism of his/her own ideas.
- 18 is fair and consistent in personal dealings.
- 19 grades fairly.
- 20 demonstrates genuine interest in and respect for students.
- 21 gives helpful academic advice, during counseling appointments, both degree fulfillment and post-graduate pursuits.
- 22 is accessible outside of lessons.

IDEA SURVEY FORM : STUDENT REACTIONS TO INSTRUCTION AND COURSES

Your thoughtful answers to these questions will provide helpful information to your instructor.

Describe the frequency of your instructor's teaching procedures, using the following cords :

- 1 Hardly ever 2 Occasionally 3 Sometimes 4 Frequently 5 Almost always

The instructor :

1. Promoted teacher-student discussion (as opposes to mere responses to questions)
2. Found ways to help students answer their own questions.
3. Encouraged students to express themselves freely and openly.
4. Seemed enthusiastic about the subject matter.
5. Changed approaches to meet new situations.
6. Gave examinations which stressed unnecessary memorization.
7. Spoke with expressiveness and variety in tone of voice.
8. Demonstrated the importance and significance of the subject matter.
9. Made presentations which were dry and dull.
10. Made it clear how each topic fit into the course.
11. Explained the reasons for criticism of students' academic performance.
12. Gave examination questions which were unclear.
13. Encouraged student comments even when they turned out to be incorrect or irrelevant.
14. Summarized material in a manner which aided retention.
15. Stimulated students to intellectual effort beyond that required by most courses.
16. Clearly stated the objectives of the course.
17. Explained course material clearly, and explanations were to the point.
18. Related course material to real life situations.
19. Gave examination questions which were unreasonably detailed (picky).
20. Introduced stimulating ideas about the subject.

On each of the objectives listed below, rate the progress you have made in this course compared with that made in other courses you have taken at this college or university.

In this course my progress was :

- 1 Low (lowest 10 % of courses I have taken here)
- 2 Low average (next 20 % of courses)
- 3 Average (middle 40 % of courses)
- 4 High Average (next 20% of courses)
- 5 High (highest 10 % of courses)

Progress on :

21. Gaining factual knowledge (terminology, classifications, methods, trends)
22. Learning fundamental principles, generalizations or theories.
23. Learning to apply course material to improve rational thinking, problem-solving and decision making.
24. Developing specific skills, competencies and points of view needed by professionals in the field most closely related to this course.

25. Learning how professionals in this field go about the process of gaining new knowledge.
26. Developing creative capacities.
27. Developing a sense of personal responsibility (self-reliance, self-discipline).
28. Gaining a broader understanding and appreciation of intellectual-cultural activity (music, science, literature, etc.)
29. Developing skill in expressing myself orally or in writing.
30. Discovering the implications of the course material for understanding myself (interests, talents, values, etc.)

On the next four questions, compare this course with others you have taken at this institution, using the following code :

- | | | |
|-------------------------------|------------------|-----------------------|
| 1 Much less than most courses | 2 Less than most | |
| 3 About average | 4 More than most | 5 Much more than most |

The Course :

31. Amount of reading
32. Amount of work in other (non-reading) assignments
33. Difficulty of subject matter
34. Degree to which the course hung together (various topics and class activities were related to each other)

Describe your attitudes toward and behavior in this course, using the following code :

- | | | | |
|--------------------|------------------------|--------------|------------------------|
| 1 Definitely False | 2 More False than True | 3 In Between | 4 More True than False |
| 5 Definitely True | | | |

Self-rating :

35. I worked harder on this course than on most courses I have taken.
36. I had a strong desire to take this course.
37. I would like to take another course from this instructor.
38. As a result of taking this course, I've more positive feeling toward this field of study.
39. I have given thoughtful consideration to the questions on this form.

Describe your status on the following by blackening the appropriate space on the Response Card.

- A. To which sex-age group do you belong?

1. Female, under 25	2. Male, under 25	3. Female, 25 or over	4. Male, 25 or over
---------------------	-------------------	-----------------------	---------------------
- B. Do you consider yourself to be a full-time or a part-time student?

1. Full-time	2. Part-time
--------------	--------------
- C. Counting the present term, for how many terms have you attended this college or university?

1. 1 term	2. 2 or 3	3. 4 or 5	4. 6 or more
-----------	-----------	-----------	--------------
- D. What grade do you expect to receive in this course?

1. A	2. B	3. C	4. D or F	5. Other
------	------	------	-----------	----------
- E. What is your classification?

1. Freshman	2. Sophomore	3. Junior or Senior	4. Graduate	5. Other
-------------	--------------	---------------------	-------------	----------
- F. How well did the questions on this form permit you to describe your impressions of this instructor and course ?

1. Very well 2. Quite well 3. Not very well 4. Poorly

参考資料 1 : Applied Faculty Evaluation: Indiana University; School of Music

参考資料 2 : IDEA SURVEY FORM: Center for Faculty Evaluation and Development in Higher Education

(本学助教授 = 教育行政学担当)