

博士学位論文（東京音楽大学）
Doctoral Thesis (Tokyo College of Music)

氏名	石原 勇太郎
フリガナ	イシハラ ユウタロウ
学位の種類	博士（音楽学）
学位記番号	博第 22 号
学位授与年月日	2025 年 3 月 15 日
学位授与機関	東京音楽大学
学位論文題目	アントン・ブルックナーの交響曲研究 ——層的な視点による調構造の分析——

Name	Ishihara Yutaro
Name of Degree	Doctor of Musicology (Ph. D.)
Degree Number	Haku-no. 22
Date	March 15, 2025
Grantor	Tokyo College of Music, JAPAN
Title of Doctoral Thesis	Bruckner's Symphonies and the Evolution of their Layered Tonal Structure

アントン・ブルックナーの交響曲研究 ——層的な視点による調構造の分析——

石原 勇太郎

要旨

本論文はアントン・ブルックナー Joseph Anton Bruckner (1824–1896) の全ての交響曲の調構造を従来の方法とは異なる概念、すなわち層的な視点から分析し、これによってブルックナーの交響曲の新しい見方を提示することを試みるものである。

ブルックナーの交響曲の分析研究は、その没後から盛んに行われてきた。当初、その大きな興味は表層に表れている形式に向き、分析の視点が内的な機能に向けられるようになったのは 1920 年代中頃以降のことであった。しかし、内的な機能について分析されるようになって以降も、こと調構造に関しては十分な研究が行われてきていない。その要因の一つは、作品の規模の大きさや複雑さゆえに、分析の対象が局所的になってしまっている点にある。また、ブルックナーの交響曲を分析する多くの研究が、ブルックナーの没後から起こっていた形式批判とそれに対する反論という研究史上の文化的・政治的背景に取り込まれている。そのため、特に 20 世紀中頃までの分析研究には、ブルックナーの交響曲をドイツ・オーストリアの伝統の中に位置付けようとする意図が隠されている。このような研究の背景にある問題は、近年のブルックナー研究では解消されつつあるものの、いまだ根強く残っていることも事実である。本論文はそのような背景とは距離を取り、作品そのものに起こっている事象を、分析を通して明らかにすることを試みる。

また、ブルックナー研究には「モノトナリティーの概念にのみ基づいて交響曲が分析されている」、「交響曲全体の調的な分析が行われていないこと」、そして「異なる交響曲や異稿を越えた分析が不十分であること」の三つの課題が残されている。これらの課題を解決し、本論文の目的を達成するために、モノトナリティーの概念とは異なる視点から全ての交響曲とその全ての稿を対象にして調構造の分析を行う。そのために、本論文では「層化」の概念を提案し、層的な視点に基づいた分析方法を用いる。

第 1 部では分析を行う前の準備と具体的な分析方法が検討され、その方法を用いて第 2 部で実際に交響曲の分析が行われる。

第 1 章では、本論文の分析対象となる交響曲の資料の状況等を整理する。ブルックナーの自筆総譜や筆写総譜といった資料の他、分析の際に参照する校訂譜等をその研究の歴史と併せて検証する。また、交響曲を初期、中期、後期に分類し、以降の分析で使用する基準が示される。

第 2 章では、本論文とも関わるソナタ形式や調構造、そしてブルックナーが用いた *Metrik* についての先行研究を概観する。ここで先行研究が様々な方法で交響曲の分析を行ってきたことが明らかになると同時に、それらの研究の多くがモノトナリティーの概念に基づい

ていることが再度確認される。そして、20 世紀後半以降、シェンカー風分析やネオ・リーマン理論等に基づいた分析、それらを応用した新しい考え方による分析が現れてきていることが示され、本論文がその延長線上にあること、またブルックナーの交響曲の分析には新しい方法が必要であることが明確に示される。

第 3 章で本論文の分析方法を検討する。ブルックナーが学んだ理論を概観し、そこに理論と実践の乖離があることを認めることで、新しい方法によって作品そのものの事象が十分に分析可能であることを確認する。その上で、本論文が提案する「層化」の概念を示し、それに基づく分析方法を検証していく。層化という語が示す通り、本論文では調構造を層的に見ていくことを試みる。本論文の分析方法は、まず Metrik によって規定された区分毎に調的な可能性を確認し、各 Metrik の調領域を検討する。最終的に、そうして見出された調領域間の関係性によって作られる「調層」を観察し、作品の調構造を明らかにする。この調層の見出し方が、第 3 章内で実例を伴って具体的に説明される。

第 2 部に当たる第 4 章から第 6 章では、それぞれ初期、中期、後期の交響曲を第 1 部で検証した層化の概念に基づいて分析していく。一連の分析を通して、初期の交響曲の段階で示唆されている層的な調構造が、個々の交響曲の特徴を備えながらも後期の交響曲に向かって発展していく様子が記述されていく。その際に重要なのは、楽章間の連続性が確保されていくことであるが、これもまた層的な視点によってこれまでとは異なった説明がなされる。層的な視点から調構造を見ていくことで、先行研究で度々指摘されてきた調に関する問題（《交響曲第 6 番》）や、調構造と関わる形式の問題（《交響曲第 7 番》）についても、新しい見解が示されることになる。また、改訂された交響曲がそれぞれ別の時期の交響曲として分析されることにより、その調構造上の特徴が、同時期の他の交響曲と類似している可能性も示唆される。

こうした層化の概念に基づいた分析によって、本論文では各交響曲が持つ固有の調構造を見出すことが可能となり、それらの結果を総合して検証することで明らかとなるブルックナーの交響曲における調構造の変遷が層的な視点から説明される。

本論文が分析を通して目指すのは、ブルックナーの意図なるものを明らかにすることではなく、作品そのものに内在する調構造を新たな視点から見つめ直すことである。そのような立場から行う本論文の分析結果は、ブルックナーの交響曲の調構造に対する新しい見方を提供することになる。本論文が全ての交響曲の全ての稿を分析し明らかにしたのは、ブルックナーの交響曲の調構造には、モノトナールな絶対的中心が存在するのではなく、様々な調領域が作り出す自律的な層が相互に関連、あるいは拒絶し合いながら、作品全体を通して一つのシステムとして機能していることである。これこそが、ブルックナーの交響曲の調構造の新しい見方であり、その作品の新しい解釈の可能性を提供することになる。

Bruckner's Symphonies and the Evolution of Their Layered Tonal Structure

Yutaro Ishihara

Abstract

This paper examines Anton Bruckner's symphonies from a perspective beyond monotonicity to present a new understanding of their tonal structures.

While scholars have extensively studied Bruckner's symphonies, some have identified three limitations in the literature. First, analyses of his symphonies have been conducted only through the lens of monotonicity. Second, the tonal structure of his entire symphony collection has not been evaluated. Finally, these scholars have neglected different versions of these symphonies and their varying characteristics. Moreover, many studies on Bruckner's symphonies have been influenced by the enduring cultural and political backdrop after his death. Recent research on Bruckner has begun to address issues surrounding these research backgrounds, but they continue to persist. Hence, this study distances itself from such contexts and, through analysis, reveals events within the compositions.

To explore Bruckner's symphonies, researchers have proposed the concept of "stratification," which is different from the monotonicity perspective. They first examined the possible tonalities within the basic units of the composition, called *metrik* (metrical number), using criteria that define these units. After clarifying these tonal possibilities, the researchers observed the relations between these tonal areas. In this context, emphasis is placed on the dominant relation—a fundamental principle of tonality and harmony—as well as the third-related tonal relations frequently used in modulations within nineteenth-century music. This study defines the interrelations among these identified tonal areas as a series of autonomous tonal flows, called "tonal sheaves," and observes how they overlap within Bruckner's symphonies.

Chapter 1 introduces versions of his symphonies and presents suitable modern critical editions for analysis. It also confirms when these symphonies originated and classifies their periods.

Chapter 2 reviews scholars' analyses of Bruckner's symphonies, examining perspectives such as "sonata form," "tonal structure," and *metrik*. This chapter further examines studies conducted in the second half of the twentieth century, especially those employing Schenkerian and neo-Riemannian theories, as well as analyses based on new concepts.

Chapter 3 discusses the analytical methods in this study, starting with an overview of the theories that Bruckner studied, acknowledging the gap between theory and practice, which then confirms that a new approach can sufficiently analyze the events within the work. This study then introduces "stratification" and explores the analytical methods based on this concept. As the term suggests, the analysis focuses on the layers of the tonal structure. The proposed

analytical method first verifies the tonal possibilities within each division, defined by *metrik*, and investigates the tonal areas of each *metrik*. Finally, it observes the “tonal sheaves” formed by the relations between the identified tonal areas, clarifying the work’s tonal structure. This chapter then cites detailed examples to explain the process of identifying these tonal layers.

Chapters 4 to 6 presents the analyses of Bruckner’s symphonies. Based on the two generally accepted major revision periods of these symphonies, they are classified into “early,” “middle,” and “late” periods, and the characteristics of their tonal structures are identified. A series of analyses clarify how the layered tonal structures suggested in the early symphonies evolved into the later ones, each possessing unique features. During this process, continuity must be maintained between movements. Furthermore, adopting a layered perspective in investigating tonal structures offers new insights into tonality issues, as frequently observed in studies (such as in Symphony no. 6) and formal problems (as observed in Symphony no. 7).

Stratification allows this study to identify each symphony’s unique tonal structures. By synthesizing and examining these results and adopting a layered perspective, this research explains how tonal structures evolved in Bruckner’s symphonies.

This study does not intend to explain Bruckner’s intentions but rather reconsider the tonal structures inherent within his work using a new perspective. The analytical findings in this study, based on such a standpoint, offer a new way of observing the tonal structure of Bruckner’s symphonies. This study’s analysis of all of Bruckner’s symphony drafts reveals that his symphonic tonal structures have no monophonic, absolute center but instead consist of autonomous layers created through various tonal regions that interact or conflict with one another, functioning as a cohesive system throughout the work. This represents a new perspective on the tonal structure of Bruckner’s symphonies, allowing for new interpretations of his works.